

# La energía libre no existe

## La energía libre no existe

**La energía libre** es un coloquialismo que sugiere obtener más energía resultante de un dispositivo por gasto de energía que lo alimenta. Sin embargo, los conceptos matemáticos que promueven y mantienen nuestra *creencia rebelde en la "Energía Libre" no existen y tampoco las construcciones matemáticas de la reactancia eléctrica. Ambas son ficciones cuya existencia teorizada ha superado nuestras dudas durante más de un siglo de experiencia entre ingenieros eléctricos que abarcan la creencia en la practicidad de los números imaginarios.*

Los testimonios de numerosos científicos e ingenieros (que dan fe de la practicidad de su uso de enumeraciones imaginarias y complejas dentro de sus cálculos) no prueban la existencia de números imaginarios, ni prueban que tengan éxito en representar cualquier variedad de reactancia eléctrica, energía libre o de otra manera. Y no se ha presentado ningún testimonio (por nadie) de que los números imaginarios son inútiles. Por el contrario, son muy útiles y satisfacen la necesidad de utilizarlos. Esto *demuestra* que podemos "arreglarnos" sin tener que probar cómo sacar la raíz cuadrada de un número negativo.

¡Nadie tiene idea de cómo hacer eso, y nadie espera descubrirlo pronto...!

Los testimonios y las demostraciones no reemplazan una prueba bien construida; y los argumentos tampoco. [1]  
Los testimonios son meras opiniones, las demostraciones son meras sombras de un entendimiento y los argumentos son un intento de promover un concepto y los tres están fuera de la jurisdicción de la demostrabilidad.

Una prueba exige una comprensión que no poseemos acerca de la existencia de números imaginarios. Y las racionalizaciones de su utilidad no sustituyen la falta de prueba alguna.

Sin embargo, mientras los números imaginarios nos sirvan como una herramienta útil para mantener temporalmente un valor no demostrable, podemos continuar usándolos siempre que nunca olvidemos por completo que estamos asumiendo la existencia de una fantasía con fines prácticos.

Sin pruebas concretas de la existencia de números imaginarios (en el mundo físico en el que nacemos), seguiremos sin tener pruebas físicas de la existencia de energía libre, ni pruebas físicas de la existencia de reactancia eléctrica, ya que las dos están estrechamente relacionados. *{Por cierto, Free Energy es un caso especial del tema más generalizado de la reactancia eléctrica.}* Todo lo que sabemos es que las matemáticas funcionan en base a más de un siglo de experiencia "sabia en la calle".

Pero la situación empeora...

*La energía libre*, si se define como un caso especial de la reactancia eléctrica, es una fantasía carente de testimonios ya que también carecemos de comprensión. La intención de este libro wiki es: *dejar de suponer que la energía libre no existe y comenzar a buscar una comprensión hablando de ella en términos racionales que sean paralelos a nuestras discusiones sobre la reactancia eléctrica.*

## Contenido

[Sinopsis](#)

[Introducción](#)

[Diagrama de bloques](#)

[Consecuencias matemáticas](#)

[Una potencia de entrada baja](#)

[Caída de voltaje](#)

[Utilización de la reactancia eléctrica](#)

[¿Para qué sirve la inversión de la corriente?](#)

[Ejemplo simulado](#)

[Interrupción de la energía en la red](#)

[Circuitos Convencionales vs No Convencionales](#)

[Similitudes con la computadora analógica LMD de Eric Dollard](#)

**En Conclusión: ¿Qué es la electricidad?**

**Explicación alternativa de la inversión de corriente para estudio**

**adicional** Transmisor de aumento de Tesla Teoría del éter y  
gravedad

**Referencias**

## Sinopsis

---

Está teniendo lugar una conspiración para suprimir la energía libre; se llama: física, que promueve la idea tonta de que *no existe tal cosa como un almuerzo gratis*.

Bueno, hay descuentos todo el tiempo. ¡A los compradores les encantan!

Compra dos; llévate uno gratis!

¡Venta a mitad de precio!

Etc.

Puede que no sea un almuerzo gratis, pero seguro (como diablos) es mejor que pagar por las bebidas si están incluidas en *Bebidas gratis*. Los jueves siempre que coma en *Mike's Cafe*.

La noción tonta (de la física que infecta nuestra estupidez colectiva) es que tienes que, repito: TIENES QUE, calcular la demanda que una carga hará sobre un suministro, y -luego- sumar todas las pérdidas debidas a ineficiencias. Este total debe ser, repito: DEBE SER, suministrado por la fuente de alimentación a menos que desee que su aparato falle.

Qué lindo. Sin embargo, simplemente describe el lado de la POTENCIA REAL de la ecuación como si la REACTANCIA ELÉCTRICA no existiera.

Resulta que **la reactancia eléctrica es** extremadamente, repito: EXTREMADAMENTE, **tímida**. Tanto, que no se necesita mucho voltaje suministrado por una fuente de energía para suprimir la reactancia y evitar la erupción de montones ilimitados de energía reactiva libremente disponible que, cuando pasa a través de una carga resistiva: como un elemento calentador, se convierte en *invisible*. la *reactancia* en PODER REAL convenciéndonos milagrosamente de que la energía libre existe cuando (en realidad) la energía libre no existe por sí misma.

La energía libre es una composición, en el tiempo, de la no supresión de la reactancia eléctrica seguida inmediatamente por su conversión en energía utilizable.

Esa es la conspiración destinada a mantenernos a todos ignorantes de nuestras opciones.

Resulta que esta "opción de energía libre" implica la reutilización de la reactancia haciendo que parezca que (la conversión de la reactancia en) energía apareció milagrosamente de la nada cuando -en cambio- (lo que sucede es que) la reactancia (sin pérdidas) no se puede gastar ni perder. Por lo tanto, debe acumularse a menos que se convierta en un formato utilizable (es decir, energía). La acumulación de reactancia sin pérdidas constituye su reutilización (por así decirlo), lo que hace que la reactancia eléctrica sea la forma de energía renovable disponible más fácil.

Sin embargo, alimentar un circuito con demasiado voltaje (es decir, las expectativas convencionales de) cuando ese circuito está especialmente diseñado para aprovechar esta forma libre de protoenergía (es decir, la reactancia) garantizará que no convenza a nadie de lo que estoy diciendo. verdadero.

Además, fomentar un flujo de corriente (a través de este tipo de circuito) dándole una salida para que la corriente salga de este tipo de circuito en lugar de restringir los portales de entrada o salida a un solo portal utilizado exclusivamente como entrada para una fuente de voltaje. garantizará la supresión de la energía libre.

Así que, ...

Dos criterios garantizarán la supresión de la energía libre...

1. Alimentar un circuito con demasiada tensión, y...
2. Permitir que la entrada de voltaje se convierta en un flujo de corriente proporcionando una salida.

Evitar los puntos 1 y 2 no garantizará la producción de energía gratuita, ya que también debe saber cómo aprovechar su evitación al diseñar un circuito. *Pero adherirse a ambos puntos garantizará su supresión.*

## Introducción

La inexistencia de Free Energy no es tanto una mentira como tampoco afirma que la mayor parte de la ingeniería eléctrica incursiona en la energía reactiva no existencial basada en números imaginarios que fueron inventados por Hero of Alexandria para resolver problemas intratables y evitar la responsabilidad . de probar su existencia en el mundo físico. En otras palabras, cuál es la manifestación *física* de la solución es una pregunta que aún no ha sido  $i = \sqrt{-1}$  respondida por nadie. a...

Las respuestas imaginarias no son demostrables ya que no se pueden medir con instrumentos físicos. Simplemente pueden ser inferidos por las matemáticas de los números complejos como posiblemente existentes en algún lugar de un mundo ficticio a menudo llamado "contraespacio" donde todo está al revés (similar a Lewis Carroll, "Alicia en el país de las maravillas" y "A través del espejo") en cuyas distancias alargadas entre las placas de un capacitor en nuestro mundo del *espacio* son distancias reducidas en [2] contraespacio.

La energía libre no es energía, pero está disponible gratuitamente como un caso especial de potencia reactiva, a saber: el cuadrado matemático de una entrada extremadamente baja de potencia real (nanovatios o picovatios) alimentada a un circuito que carece de rendimiento. Esto da como resultado la inversión de la corriente que viaja hacia atrás hacia potenciales más altos de voltaje, lo que resulta en la acumulación de una mayor diferencia entre esos potenciales mayores y los potenciales menores cercanos, ver: Fig. 0.

## Diagrama de bloques

Considere un circuito cuya fuente de voltaje tiene simplemente una de sus terminales conectada a un circuito (que constituye su entrada) mientras que la otra terminal (de esta fuente de voltaje) está conectada a tierra y no hay otra tierra conectada a este estilo de diseño de circuito ( para los fines de esta discusión hipotética, consulte: Fig. 1a).

Esta configuración (de las conexiones terminales de una fuente de voltaje que alimenta un circuito) desalienta la manifestación de corriente que normalmente fluye *hacia* un circuito a través de un portal y sale a través de otro portal. En cambio, una restricción de los portales a UNO (además de restringir severamente la potencia de entrada) fomenta la respiración sin flujo, a saber: el circuito manifiesta una onda estacionaria en la que el voltaje y la corriente están desfasados por medio ciclo de oscilaciones. .

En otras palabras, siempre que el pico de voltaje rebota en la periferia de este tipo de circuito, el pico de corriente está cruzando su centro imaginario. Durante el semiciclo subsiguiente, ocurre lo contrario en el que el pico de corriente hace eco fuera de la periferia en el mismo momento en que el pico de voltaje cruza el centro. Esto crea una expansión, seguida de una contracción, pero no en el mundo real de lo físico ya que el incentivo para la expansión (voltaje potencial) y la ejecución de la misma (su movimiento que refleja un flujo de corriente) ocurren en las mitades opuestas de cada ciclo de aliento (por así decirlo)!

Todo esto ocurre dentro del complejo campo que rodea a los componentes reactivos.

Aunque se evita un camino circular que conduciría de una "fuente" a una "carga" y luego, de regreso a la misma "fuente", se fomentan los caminos circulares dentro del cuerpo de este estilo de circuito siempre que los diversos subcircuitos estén conectados eléctricamente. aislados entre sí con mera inductancia mutua entre ellos, y/o un solo hilo de conexión eléctrica sin ningún camino de retorno. Estos subcircuitos eléctricamente aislados de vía abierta funcionan muy bien si se interconectan a través de varias inductancias mutuas para compensar su falta de conectividad eléctrica.



Fig. 0 – Las ondas triangulares no saturan la corriente invertida (relativa al voltaje). Deben escalar la producción de vataje negativo.



Fig. 1a: oscilaciones de energía radiante debido a que se desecha la mayor parte de la entrada y se prohíbe la formación de corriente dentro de este circuito

impidiendo una salida que se opone a la entrada.

Para los diseñadores neófitos, cada entrada debe funcionar como una

toma de corriente.

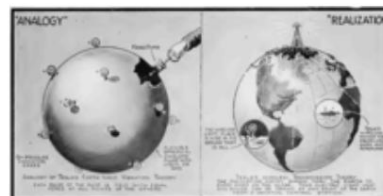


Fig. 1b - Teoría de la potencia inalámbrica de Tesla - Experimentador eléctrico, febrero de 1919.

Este estilo de diseño de circuito tiende a hacer que sea muy fácil manifestar una inversión de corriente de 180 grados fuera de fase con el voltaje. Esta inversión de corriente a menudo se confunde con su homólogo de la "negación de la resistencia", que es matemáticamente equivalente, pero no muy educativo. [3]

Una descripción más precisa sería la *negación de la tensión reactiva dividida por la impedancia*, a saber:

$$\text{Negative Current} = - \left( \frac{\text{Reactive Voltage}}{\text{Impedance}} \right)$$

Esto lleva a otra versión más tradicional de la Ley de Ohm en la que la potencia es igual al voltaje al cuadrado dividido por

$$\text{Resistencia: } P = \frac{V^2}{R}$$

Esa versión convencional es vaga e incorrecta en la medida en que no distingue lo que está ocurriendo, a saber, que:

Watts negativos es igual a la aplicación (la entrada) de voltaje real multiplicada por su salida resultante de voltaje reactivo dividida por varias impedancias (tanto reales como imaginarias) dentro de un marco de tiempo ...

$$\text{Negative Watts/Unit of Time} = - \left( \frac{\text{Real Voltage Input} \times \text{Reactive Voltage Output}}{\text{Impedances}} \right) / \text{Unit of Time}$$

Por supuesto, esta es una reformulación más complicada de la Ley de Ohm con la clara ventaja de eludir la afirmación convencional de la física en la que: "La energía que entra es igual a la energía que sale" al (en cambio) implicar que: "El voltaje real que entra *no puede ser igual* al voltaje reactivo que sale". La reacción resultante del voltaje de salida **debe ser** mayor o menor que el voltaje de entrada, independientemente de la termodinámica. Esto contrasta con la sabiduría convencional ya que (mi perspectiva es que) la entrada es compleja y la salida también es compleja *todo el tiempo* (un valor real más o menos un valor imaginario). De hecho, todos los circuitos poseen algo de reactancia en proporción a algo de no reactancia. Es por eso que considero que las presentaciones tradicionales de la Ley de Ohm son defectuosas (en principio) mientras mantienen un enfoque más práctico para los técnicos al evitar una enseñanza fundamental de cómo se comporta la electricidad.

Sin esta comprensión fundamental, nadie apreciará la energía libre, ya que carecerá de una sólida comprensión de la electricidad. Desafío a todos los que deseen comprender la Energía Libre a que vuelvan a lo básico y reconsideren lo que nos han enseñado. Ergo, la actualidad es una ficción. Es una notación abreviada matemática que reemplaza algo un poco más complicado.

La Fig. 1b sugiere una similitud con la Fig. 1a. Ambas imágenes poseen una entrada singular de energía que resulta en una variación periódica de potencial que ocurre en todas partes, simultáneamente y sin ninguna manifestación de corriente convencional (sujeta a entropía) que pueda retrasar y reducir (a través de pérdidas) la transmisión de energía. Por otro lado, la inversión de corriente (en la propuesta de este wikilibro), produce la inversión de pérdidas, es decir: una escalada de ganancia.

Esto es similar a sí, **cada vez que compramos en un mercado, nos pagan para llevar sus compras en lugar de cobrarnos!** Y... **¡Cada vez que compramos, nos pagan más de lo que nos pagaban antes mientras afirman que nos pagan lo mismo!** {Lo contrario de la privación.} **¡Qué viaje! Con tanta abundancia, ¿quién necesita la guerra?**

## Consecuencias matemáticas

---

### Una potencia de entrada baja

Mucha potencia real, más o menos, una cantidad modesta de reactancia garantizará la estabilidad convencional (o regla general) de que la reactancia no puede crecer alimentándose del campo reactivo que rodea a los componentes reactivos, tales como: inductores y condensadores, como resultado del resultado del ciclo anterior de oscilación, ya que un voltaje real excesivo suprimirá un bucle automático descontrolado de la reactancia eléctrica.

Aún...

Restringir severamente el uso de potencia real en la entrada de la fuente de energía de un circuito fomentará la regla general no convencional en la que la reactancia eléctrica se alimentará casi exclusivamente de su propia retroalimentación, independientemente de la termodinámica o la conservación de la energía, especialmente porque la energía no juega ningún papel. papel importante, aquí, ya que su entrada está severamente limitada a menos de un microvatio.

En otras palabras, cualquier número complejo (que enumera la amplitud de una onda de voltaje o una onda de corriente) posee dos componentes: un número real y un número imaginario. La magnitud del número real regula la consecuencia de cómo el ciclo actual de oscilación impacta cualquier ciclo subsiguiente. Mientras tanto, el número imaginario puede crear la inversión de la corriente cuando se eleva al cuadrado si la tendencia de la reactancia eléctrica de autoalimentación y bucle automático no se suprime mediante una entrada excesiva de potencia real.

Si este polinomio complejo...

$$A \pm B \times \sqrt{-1}$$

...está al cuadrado...

$$(A \pm B \times \sqrt{-1})^2$$

...entonces, el resultado es cuatro productos reducidos a tres (ya que dos, los productos cruzados de términos son los suficientemente similares como para ser agrupados) ...

1. El cuadrado de la componente real,  $A^2$
2. El producto cruzado de la porción real por la porción imaginaria,  $\pm 2AB\sqrt{-1}$ .
3. Y, el cuadrado de la componente imaginaria,  $(B \times \sqrt{-1})^2 = B^2 \times (\sqrt{-1})^2 = B^2 \times -1 = -B^2$ .

Si la entrada de potencia real de  $A$  restringe a un valor muy pequeño, de nanovatios o picovatios, entonces la negación de la potencia real resultante de la elevación al cuadrado de la porción imaginaria de este número complejo no se regulará de manera opresiva. Solo el pequeño valor de  $B$  se reducirá o mantendrá su amplitud, mientras que la amplitud de  $A$  crecerá a un ritmo exponencial. Al restringir la entrada de energía real (alineando  $B^2$  a través de una mayor probabilidad de éxito en la producción de energía radiante que sirva como precursora de la energía libre. Sin embargo, esto no es todo lo que se requiere para garantizar éxito.

También es necesario conectar solo una terminal de una fuente de voltaje a este tipo de circuito mientras se conecta la otra terminal (de la fuente de voltaje) a tierra y no permitir que ninguna otra tierra se ubique en ningún otro lugar dentro de este tipo de circuito (al principio si aún no eres "experto en este arte"). Esto asegurará que no se forme corriente, ya que no tendrá ningún lugar para drenar después de una pequeña fuga en el circuito desde la fuente de voltaje. Esto asegurará un patrón radial de oscilaciones, en lugar de un patrón circunferencial de picos y valles, en el que los picos de tensión rebotan en la periferia de este circuito al mismo tiempo que los picos de corriente cruzan el centro virtual de este tipo de circuito durante cada medio ciclo con un patrón inverso en el siguiente medio ciclo.

En otras palabras, la corriente ha sido despojada de su significado. Solo importa el voltaje, más: frecuencia, inductancia y capacitancia.

Dado que la tendencia inherente de la electricidad es compensar cualquier defecto, se formará corriente (de todos modos) a pesar de nuestros mejores esfuerzos para evitarlo. Este "último esfuerzo desesperado" por parte de la "tendencia de la naturaleza" asegurará una reversión de la corriente ya que esa es la única dirección que habremos permitido *al no poder prevenirla*.

Reflexiona sobre esto ...

Si, después de tomar todas las precauciones para evitar el flujo de corriente, ¿no cree que la única otra opción disponible (para madre naturaleza) es que la corriente fluya hacia atrás como si se rebelara contra nuestras diversas restricciones?

En palabras del actor: el personaje de Jeff Goldblum, que interpreta a un matemático especializado en la teoría del caos en el película, *Jurassic Park* (primera parte): "La vida siempre encontrará la manera de liberarse de cualquier pérdida de libertad".

*La conservación de la energía es un símbolo de estatus que confiesa lealtad a la manada, ya que se basa en la realidad física y constituye la verificación última y exclusiva para cualquier autoridad, al mismo tiempo que ignora la reactancia eléctrica que subsiste dentro del dominio del tiempo que actúa como la carta de triunfo (por así decirlo) dándonos la libertad de reciclar la energía en lugar de tirarla ciegamente (devolviéndola a su fuente) después de cada uso y negándonos a pagar un ojo de la cara por este método derrochador de energía.*

¡Quien haya conjurado este plan debe ser un loco!

**apesta!**

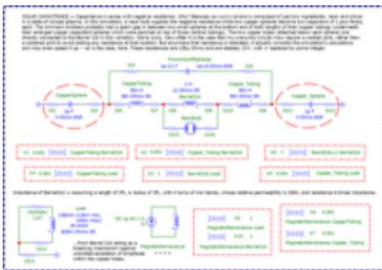
## Caída de voltaje

Es lógico pensar que la caída de tensión eléctrica es un proceso matemático que no se puede realizar sobre el coeficiente imaginario de un polinomio complejo. Sólo podrá realizarse sobre su coeficiente de número real. Esto es una consecuencia de la suposición de que la caída de voltaje es la distribución de una evaluación de voltaje real numerada a través de un circuito resultante de [4] Esto permite la acumulación de potencial reactivo acumulación de impedancias reactivas (tanto inductivas como capacitivas). Esto es útil para la resistencia de los elementos de los campos eléctricos que rodean los componentes reactivos solo si la distribución del voltaje real se mantiene por debajo de los valores útiles que ascienden a nanovoltios y picovoltios para evitar perturbar (suprimir) la retroalimentación reactiva. Esta acumulación de reactancia sirve como retroalimentación para la entrada de ciclos posteriores de oscilación que hacen que la reactancia aumente a valores exponenciales. Por lo tanto, "energía libre" es una evaluación incorrecta de esta situación peculiar. Una explicación más racional es reclamar "reactancia disponible libremente" como resultado de una entrada extremadamente baja de potencia real.

La convención nos enseña que los picos y valles de voltaje y corriente pueden oscilar sus amplitudes a medida que viajan alrededor de la circunferencia de un circuito. Pero existe otra posibilidad en la que pueden hacer eco de sus picos y valles en oposición diametral entre sí durante cada mitad de una oscilación, creando efectivamente una onda estacionaria de medio ciclo de desplazamiento entre sus fases (Ver, Fig. 1a, arriba) . Esto solo ocurrirá si desaconsejamos o prohibimos la formación de corriente mientras maximizamos la acumulación del componente imaginario de potencia reactiva. En algún momento, la enumeración compleja de las porciones real e imaginaria de la energía eléctrica se elevará al cuadrado durante nuestra evaluación matemática del comportamiento electrodinámico de un circuito. Si mantenemos el voltaje de entrada extremadamente bajo y suprimimos el flujo de corriente, entonces podemos lograr desarrollar más reactancia de lo que esperaría la sabiduría convencional. Y cuando, por simple conversión (termodinámica) al pasar por una resistencia, el resultado complejo (del cuadrado de un valor complejo) tendrá sus fases de tensión real realineadas con sus fases de tensión reactiva y con sus diversas impedancias (tensión realineada con corriente que posee un factor de potencia de unidad positiva, ) y, por lo tanto, poder convertir el producto cruzado de:

$$\pm 2AB\sqrt{-1} \text{ en el cuadrado de la porción imaginaria: } \quad \begin{matrix} +1 \\ -B^2 \end{matrix}, \text{ de una reactancia compleja.}$$

## Utilización de la reactancia eléctrica



La Fig. 2 es un esquema de una simulación que se especula que es el Generador Atmosférico de los hermanos Ammann.

La energía reactiva disponible libremente nunca es inútil, excepto desde un punto de vista termodinámico, hasta que se convierte (a través de un elemento de calentamiento resistivo) para hervir agua y hacer girar una turbina de vapor para generar energía eléctrica (como un ejemplo de conversión) para acabar con la energía nuclear, plantas y su subproducto de plutonio.

**¿Qué es la inversión de la corriente?**  
**¿Bueno para?**

Los circuitos convencionales agotan su fuente de voltaje al igualar lenta o rápidamente la diferencia de potencial entre los dos terminales de una fuente de voltaje fijo, como: una batería. Hacen esto moviendo una dirección convencional de corriente desde áreas de mayor voltaje (que ocurren en un terminal) hacia áreas de menor voltaje (en el terminal opuesto). Por ejemplo, ...

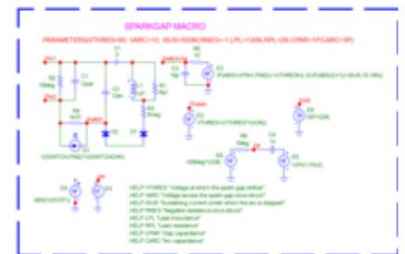
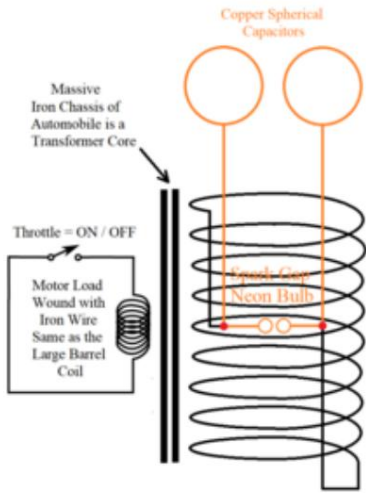


Fig. 3: la simulación en tiempo de ejecución del esquema de la Fig. 2 no logrará la superunidad sin esta macro de bombilla de neón de Micro-Cap (<http://www.spectrum-soft.com/index.shtm>). No existe una fuente convencional de voltaje dentro de esta macro, porque son fuentes de voltaje de comportamiento basadas en criterios lógicos, es decir: "si esto, entonces aquello".

*Una batería de automóvil típica de 12 voltios tendrá alrededor de 12,6 voltios cuando esté completamente cargada. Solo necesita bajar a alrededor de 10,5 voltios para que se considere completamente descargado. [5]*

Los circuitos de Energía Libre no convencionales, cuya corriente se invierte en relación con su polaridad de voltaje (induciendo vatios negativos como su potencia de salida), *aumentan* la disparidad entre los terminales de sus componentes reactivos, como: entre los dos terminales de una bobina de alambre. Cualesquiera que sean los componentes que muestren esta propiedad, estos componentes se convierten en las nuevas "fuentes" de energía para estos tipos de circuitos que reemplazan (y eclipsan) cualquier contribución que pueda ocurrir desde una fuente de energía externa.

## Ejemplo simulado



Esquema para construir la simulación de la Fig. 2.

¿Fue el transmisor hertziano la inspiración para el generador atmosférico de Ammann Brothers ? - Quora (<https://electronics.stackexchange.com/questions/444444/was-the-hertzian-transmitter-the-inspiration-for-the-ammann-brothers-atmospheric-generator>)

El gráfico superior de la Fig. 4 rastrea la salida de un nodo dentro de la macro de bombilla de neón Micro-Cap 12 (representada en la Fig. 3). Este nodo está etiquetado como "NeonBulb.10" (dentro del gráfico de la Fig. 4), equivalentemente etiquetado como "Switchchk" (dentro de la Fig. 3), que ya ha aumentado de su valor predeterminado de 10 nano voltios a una meseta de 10 voltios. Esto indica que esta bombilla de neón se ha encendido en un arco de plasma.

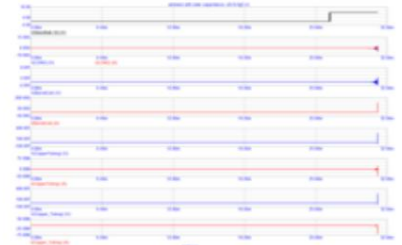


Fig. 4: ilustra el estado ON/OFF de la bombilla de neón, en la Fig. 2, y la salida de cuatro cargas inductivas.

La escalada de voltaje es asistida por una inversión de la polaridad de la corriente (en relación con el voltaje) que resulta de restringir la entrada y evitar cualquier salida de corriente.

Por cierto, si se rastrea algún valor muy similar a 10 nanovoltios como salida para este nodo (dentro de esta macro de software), esto indicaría un estado preionizante preparatorio para la formación de arco. Esto es análogo a lo que logran lograr los relámpagos antes de su impacto real. La vía de ionización traza un curso de preparación para cualquier relámpago que pueda ocurrir a lo largo de esta carretera preparada.

El segundo gráfico (desde la parte superior de la Fig. 4) traza la corriente de salida superpuesta sobre el voltaje de salida de la CARGA inductiva como un arco hiperbólico de color rojo (ocultando el azul debajo). Son divergentes en el extremo derecho: el trazado de corriente de color rojo aumenta hacia arriba en la dirección de un mayor amperaje positivo, mientras que el voltaje de color azul aumenta hacia abajo en la dirección de un mayor voltaje negativo. El tercer gráfico es el seguimiento del voltaje de salida de la bobina cilíndrica inductiva cuyo arco de color azul se desvía hacia arriba a una tasa creciente de crecimiento en voltaje con signo positivo, mientras que el seguimiento del cuarto gráfico es el amperaje de color rojo de la bobina cilíndrica que se arquea hacia abajo en un tasa similar de escalada. Los gráficos quinto y sexto muestran la salida ascendente de un lado inductivo de la tubería de cobre, mientras que los gráficos siete y ocho muestran la salida del otro lado de la tubería de cobre con la bombilla de neón entre estas dos mitades de cobre.

## Interrupción de la energía en la red

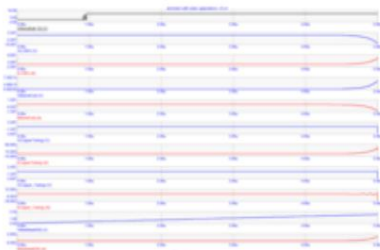


Fig. 5a – ¡Cuidado! No coloque su dispositivo de energía libre dentro de los límites de la ciudad a menos que esté completamente protegido para evitar que interfiera con la transmisión de radio cercana.

No creo que sea del todo exacto que C. Earl Ammann fue acusado de "robar energía de la red eléctrica" cuando llegó a Washington, DC para entregar su EV a la Oficina de Patentes de los Estados Unidos. Él y su hermano habían demostrado su EV en las calles de Denver, Colorado, conduciéndolo por la ciudad, subiendo y bajando colinas, mientras lo hacían funcionar sin baterías. [6] [7]

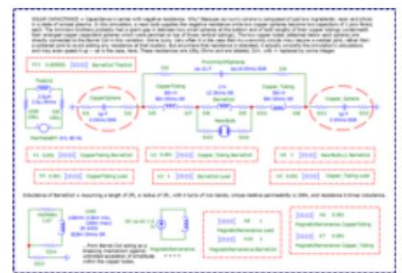


Fig. 5b – Esquema de robo de energía de la red.

En cambio, diría que estaba "interrumpiendo la red", ya que todo lo que recibió de la red fue mínimo debido a un acoplamiento magnético muy débil que existía entre la red y su dispositivo. La mayor parte de lo que fue "robado" se perdió para el

entorno que no beneficia a nadie.

Este arresto es la razón por la que usted y yo nunca escuchamos de él hasta que me encontré con algunas personas en EnergeticForum (<http://www.energeticforum.com/forum/energetic-forum-discussion/renewable-energy/14490-itspice-simulation-of-electronic-boost-via-the-isolat-ion-of-voltage-current-sources#post435066>) hablando de él. Y, ahora, conoces un poco de su historia.

Su robo no significa que fuera un fraude. ¡Ay, al contrario! Significa que la red se interpuso en el camino ya que estaba disponible para que succionaran su reactancia a un ritmo alarmante. Tan rápido se extrajo este campo magnético, que mis simulaciones (Fig. 5a y Fig. 5b) indican que se estaba tomando mucha corriente de las líneas de transmisión ubicadas cerca y del cableado de las casas de sus vecinos. Sin embargo, su dispositivo habría funcionado casi con la misma eficiencia sin una red cercana para absorber energía si se hubieran ubicado en medio del océano o el desierto o en la cima de una montaña solitaria.

Sin embargo, como indica mi simulación, arriba, en la Fig. 2 (que supone vivir en el campo lejos de la red eléctrica), este estilo de circuito de energía libre funciona muy bien sin la ayuda de fuentes de energía cercanas. obteniendo su reactancia desde dentro de sí mismo al ser estimulado por fuentes externas, tales como: la carga ambiental existente en la atmósfera a nivel del suelo. Esto equivale a un mero microvoltio que es suficiente para estimular la sobrerreactancia en un circuito de diseño apropiado.

Dado que este estilo de circuito no requiere una fuente de energía externa, pero sí requiere un catalizador externo de estimulación, se debe tener cuidado de restringir las fuentes de energía externas para proteger esas fuentes de sobrecargarse con las enormes demandas que se les imponen debido a este sistema altamente reactivo. tipo de circuito  
La reactancia puede convertirse en una esponja (de corriente invertida) que absorbe energía de las fuentes de voltaje si se le permite hacerlo sin limitación.

Es esta demanda, nacida de la reactancia, la que emite una inversión de corriente hacia su entorno dando la apariencia de hacer una demanda necesaria. Esta imposición es innecesaria. Es una carga tanto para el medio ambiente como para cualquier fuente de poder que resida allí. Esta es la razón por la que la reactancia ha sido la pesadilla de los ingenieros eléctricos, ya que hay dos lados de la reactancia, ya sea: benevolente o exigente. Tenemos que tener cuidado de restringir nuestro uso de la reactancia para beneficiar a nuestros electrodomésticos sin destruir nuestras fuentes de energía en el curso de su utilización.

Hacemos esto al ser conscientes del hecho de que ya no necesitamos una fuente de energía para financiar nuestros dispositivos. Todo lo que necesitamos es que esas fuentes catalicen una reacción excesiva. Una vez que la sobrerreactancia toma el control (si lo permitimos), se convierte en la fuente dominante para la acumulación de protoenergía (energía radiante, inversión de corriente) que puede convertirse en poder real a través de la mera resistencia, solo .

Nuestra "motivación por el beneficio" sociológica debe restringirse a nuestro motivo por llevar una vida productiva sin permitir que este "motivo por el beneficio" sea una carga indebida para nadie ni para nada. Por lo tanto, estoy abogando por la eficiencia y el trato justo del consumidor en el curso de la búsqueda de la "energía libre". La ganancia se ha convertido en la pesadilla del consumidor, especialmente a raíz de la inflación en la que la *ganancia se infla* y convierte su búsqueda en una infracción automática de la decencia humana.

La base misma de nuestra sociedad se ha basado en el motivo de la ganancia. Sin embargo, su búsqueda ha generado la inflación de nuestra economía, lo que hace que su búsqueda continua sea una violación de la dignidad y el bienestar humanos.

De nada sirve la "energía gratuita" si nadie nos puede cobrar por su consumo.

Evitamos que se nos cobre por nuestro uso de energía al reciclar su reactancia eléctrica a tal grado de **conservación** excesiva que un mero factor de reutilización del 99% (por ejemplo) constituye una ganancia de 100 a 1 (de salida [8] versus entrada) sin ninguna violación de la física

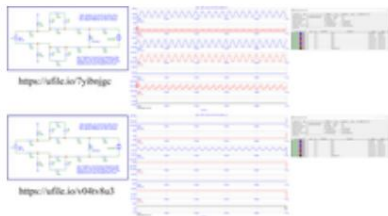


¡Oh, pooh!

## Circuitos Convencionales vs No Convencionales

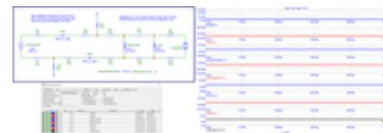
Para que no pienses que todo esto se debe a imperfecciones de simulación debido al error de redondeo, de un ~~capacitor convencional para la carga y~~ drenaje convencionalmente alto hecho en algunas baterías. Sin embargo, la magia no se inicia allí. Es cierto que contribuirán con su drenaje excesivo de corriente, pero la orquestación mágica se originará (no en las baterías, sino) en el encendido de la bombilla de neón (arco en un plasma) cuando alcance su límite de resistencia en 90 o más. voltios (que es en lo que el simulador Micro-Cap establece este umbral). ¡Entonces, y solo entonces, las baterías superarán su drenaje anterior de casi 450k amperios para lograr una escalada que se eleva rápidamente hasta el infinito! Esto demuestra la magia de la inversión de corriente (en relación con la fase de voltaje) que surge, aquí, exclusivamente de la bombilla de neón en lugar de cualquier disposición elegante de componentes eléctricos (generalmente: inductancias y capacitancias). Todos los costos de energía para ejecutar este circuito simulado se ajustan a los valores convencionalmente altos que se esperan de ellos para minimizar la posibilidad de que nadie tome este ejemplo en serio.





La Fig. 6a compara dos circuitos: la salida en el gráfico inferior muestra una explosión de ganancia debido a la inversión de corriente que surge del estado de plasma de una bombilla de neón, espacio de chispa .

El ejemplo de la derecha es más eficiente junto con un estilo que empleo con frecuencia de usar capacitores precargados y/o fuentes de voltaje con una clasificación de alrededor de 1  $\mu$  volt (un generador de onda sinusoidal en este ejemplo). En este caso, esta fuente sinusoidal proporciona una frecuencia muy importante de tono suficiente para acelerar la oportunidad de que ocurra una ganancia explosiva de amplitud sin desperdiciar una gran cantidad de energía para facilitar esta oportunidad. La potencia la proporcionan los condensadores de 10 Farad (que poseen un máximo de 400 miliohmios, cada uno, de resistencia en serie equivalente) y cada uno está precargado con 100 voltios de polaridad opuesta para coincidir entre sí en su disposición circular.



La Fig. 6b es un método más eficiente (<https://ufile.io/wdfubw28>) de encender una bombilla de neón en lugar de un método convencional que desperdicia innecesariamente la entrada.

A veces, es importante distinguir entre frecuencia y potencia y separarlos para no desperdiciar un flujo continuo de potencia para mantener una frecuencia. Esta frecuencia puede ser muy útil para acelerar el tiempo que tarda la reactancia en explotar y arrojar resultados significativos de amplitud a pesar de que ninguna fórmula para la reactancia eléctrica (inductiva o capacitiva) tiene ningún factor de energía cinética, como: potencia, amperios, o voltios, dentro de ella. En cambio, poseen potencialidades de potencia, tales como: frecuencia, inductancia y capacitancia por ciclo de oscilación definida en términos de momento angular,  $\omega$ :  $2\pi$ . Aquí hay otra realidad de la energía que a menudo se pasa por alto con respecto a la energía potencial inherente que ya reside dentro de un circuito, a saber: su momento.

Por lo tanto, si nos enfocamos en la cantidad de movimiento de un circuito, en lugar de enfocarnos en darle al circuito más energía además de la que ya posee, entonces tenemos la oportunidad de manipular esta cantidad de movimiento usando las potencialidades de: frecuencia, inductancia y capacitancia. Esto no nos cuesta más energía que la que ya se ha alimentado en nuestro circuito.

Piénsalo ...

¿No es este enfoque en el impulso la base para la levitación antigraavedad? ¿Y la reactancia eléctrica no hace que la inercia sea equivalente a la gravedad?[10] ¿De qué otro modo se mantienen los ovnis en el aire? ¿Y hacer giros en ángulo recto a alta velocidad sin disminuir la velocidad? ¿Y detenerse de repente sin desacelerar?

Esto me hace preguntarme si hemos pasado por alto una perspectiva muy importante tanto en la física como en la electrodinámica. Mmm, ...

Nadie (generalmente) piensa que la masa de una bobina posee energía potencial a menos que ese alguien sea Joseph Newman. No importa lo que la gente piense de él o de sus ideas sobre el poder giroscópico (<http://www.rexresearch.com/newmanpatents/newman2.html>). ¿Quizás esa era su forma de describir la reactancia inductiva? Lo que importa es que, al menos, entendió el poder potencial que es inherente a la inductancia de una bobina e hizo uso de ese poder incluso si se podría haber hecho de una manera más eficiente. Casi no importa. Al menos, enfrentó a las personas con modelos de trabajo incluso si pudo haber mentido (en su libro (<https://isbnsearch.org/isbn/9780961383527>)) sobre cómo construirlo. [11]

Recuerda, ...

La potencia de entrada debe hacerse a un lado y disiparse rápidamente (utilizando la termodinámica estándar) para reducir la entrada y, aún así, poder mantener una salida excelente. {Podría haber usado la palabra: 'conservar' en lugar de 'reducir', pero eso podría confundir a cualquiera a quien le hayan lavado el cerebro para pensar en las leyes de la física en lugar de la economía de conservar nuestros recursos eléctricos.}

La negación de la corriente es un factor poderoso, dentro de los circuitos overunity, ya que el resultado es la negación de los vatios y la divergencia de las diferencias de voltaje (entre dos nodos dentro de un circuito). Esto conduce a la no saturación de corriente dentro de los inductores (mostrado por ondas triangulares o picos) y una escalada continua de potencia a una tasa exponencial. ¡Esta tasa puede no ser constante! En otras palabras, un hiperbólico suave (ascenso o descenso) lejos de la línea media de cero de un osciloscopio puede convertirse repentinamente en un golpe vertical hacia una ganancia infinita.

### Similitudes con la computadora analógica LMD de Eric Dollard

La Fig. 6b, arriba, posee marcadas similitudes con la computadora analógica de Eric Dollard (<https://www.youtube.com/watch?v=6BnCUBKgnnc>) en magnetodieléctrico longitudinal (<https://www.youtube.com/watch?v=nJ8drf14j9o>) (LMD) ya que ese circuito exhibe su fuerza dieléctrica (medida en voltaje) a través de su vector de transmisión (en serie a) su fuerza magnética



La Fig. 7a compara los pros y los contras de dos formas muy distintas de transmisión eléctrica: la normal tipo que sufre intensas pérdidas frente a su contrario que gana impulso!

de soporte (en paralelo con) su vector de transmisión. Por lo tanto, Eric ha logrado crear una orientación completamente nueva de

transmisión que existe en el espacio entre un par de cables de transmisión en el que cada cable completo es uno de los dos terminales de transmisión, mientras que el espacio entre estos dos terminales es la línea de transmisión.

Dado que esta línea de transmisión es un espacio vacío, constituye una línea de dielectricidad longitudinal mientras que cada terminal es una composición sólida de dielectricidad transversal magnetizable.



La Fig. 7b compara dos computadoras analógicas: Eric está probando su LMD en el banco en la mitad superior versus mi simulación en la mitad inferior de esta imagen compositiva.

conductancia. [12]

Esto es, en realidad, más eficiente en la transmisión de energía ya que el magnetismo de cada terminal permanece donde se encuentra inicialmente y no intentamos moverlo a ningún lado. Esta es una gran ayuda ya que hemos aprendido, al estudiar la historia, que el movimiento de la corriente magnetizable (en el problema del cable telegráfico transatlántico del siglo XIX) cae muy rápidamente a lo largo de la distancia, lo que hace que el estilo convencional de transmisión sea muy costoso. En cambio, polarizamos el espacio vacío entre un par de cables de transmisión con una carga de voltaje capacitivo (usando cada terminal de conductancia magnetizable como una especie de placa de condensador para este nuevo estilo de transmisión).

## En Conclusión: ¿Qué es la electricidad?

Si reformulo la pregunta como...

¿Qué es la energía eléctrica? Entonces, la respuesta correcta es decir que la Ley de Ohm es una combinación de dos componentes.

El primer componente de la electricidad es el voltaje real que se distribuye en el espacio. Etiquetaremos este tipo de tensión con la etiqueta de:  $V_r$  para indicar que esto representa el voltaje real.

El segundo componente de la energía eléctrica es el voltaje reactivo existente en el tiempo. Esta última componente se encuentra dividida por una o varias impedancias diversas tentándonos a simplificar esta segunda componente de la potencia eléctrica mediante una sustitución matemática en la que un símbolo singular, denominado: "corriente", reemplaza la densidad de corriente por impedancia. Esta última versión más precisa de la parte

$$V_x \div Z$$

Por lo tanto, la Ley de Ohm no describe la potencia (P, vatios) como...

$$P = \frac{V_r \times V_x \times \sqrt{-1}}{Z} = \frac{V_r \times jV_x}{Z}$$

...si también asumimos la sustitución de representar la raíz cuadrada de uno negativo siempre que se utilice dentro del campo de ingeniería eléctrica:  $j = \sqrt{-1}$ , para evitar confusiones con la letra utilizada para  $I$  representar la corriente.

En cambio, la sabiduría convencional permite su equivalencia...

$$P = \frac{V^2}{Z} = V \times I$$

... pero no logra distinguir entre los tipos de voltajes y las implicaciones de expandir nuestra consideración de resistencia reactiva, a saber: impedancia.  $Z$  Esta abreviatura matemática sugiere la ilusión de que el voltaje se eleva al cuadrado y luego se divide por la resistencia debido a la tentación ilusoria de suponer que solo hay un tipo de voltaje en lugar de dos.

Sin embargo, sabemos que existe una reactancia eléctrica en todos los tipos de circuitos en un grado u otro. Esta conciencia se basa en el hecho de que un trozo de alambre (por ejemplo) exhibe una reactancia inductiva a lo largo de su longitud y una reactancia capacitiva que se extiende radialmente hacia afuera desde su centro a través de su superficie (si está simplemente desnudo) más a través de su aislamiento (si tiene alguno en la superficie). Por lo tanto, un circuito simple de linterna posee una reactancia eléctrica. Sin embargo, esta reactancia es tan pequeña que nos decimos a nosotros mismos que podemos ignorarla sin preocuparnos demasiado por cometer algún tipo de error flagrante.

Pero esto solo funcionará algunas veces. No podemos garantizar que esto funcione la mayor parte del tiempo, y mucho menos todo el tiempo. Y ciertamente nunca funcionará muy bien dentro del contexto de mi estilo de orquestar el comportamiento electrodinámico.

Es este tipo de programación mental que todos debemos enfrentar (en un momento u otro) cuando deseamos expandir nuestra conciencia de la electricidad en general y la energía libre en particular.

También sabemos que la caída de voltaje no se puede realizar sobre números imaginarios.

Esta tentación de simplificar la Ley de Ohm hace que el trabajo del técnico sea mucho más fácil de seguir los procedimientos establecidos por políticas que fomentan la creencia monopolística de que "no existe tal cosa como un almuerzo gratis". [13]

Pero si asumimos una escasez de energía de entrada disponible libremente, entonces estamos en una posición mucho mejor para favorecer sobre reactancia como una fuente superior de energía renovable.

## Explicación alternativa de *la inversión de corriente*

---

- [Cómo invertir la dirección actual: una sola página del WikiBook](#), titulada: "Idea de circuito".

## Para estudio adicional

---

### Transmisor de aumento de Tesla

- Grabación de audio ([https://www.youtube.com/watch?v=AbB\\_I1GqEbY](https://www.youtube.com/watch?v=AbB_I1GqEbY)) de Eric Dollard leyendo su ensayo, titulado: "Teoría de la energía inalámbrica ([http://ericpdollard.com/wp-content/uploads/2018/04/theory\\_of\\_wireless\\_power\\_eric\\_dollard.pdf](http://ericpdollard.com/wp-content/uploads/2018/04/theory_of_wireless_power_eric_dollard.pdf))" (1986)
- [Radiant Energy is the Precursor to Free Energy \(https://www.youtube.com/watch?v=jlguoTEGzyw\)](https://www.youtube.com/watch?v=jlguoTEGzyw) (un video de YouTube) con paralelismos con la teoría de transmisión inalámbrica de Nikola Tesla.
- [Envío de electricidad a través de la Tierra \(https://www.youtube.com/watch?v=D3GSHRgV9SM\)](https://www.youtube.com/watch?v=D3GSHRgV9SM) (un video de YouTube), por Ernst Willem van den Bergh, de Wardencllyffe Research (<https://www.youtube.com/user/TheMage00000>) (un canal de YouTube).
- [Wardencllyffe \(https://www.youtube.com/watch?v=bBhVDcZwAls\)](https://www.youtube.com/watch?v=bBhVDcZwAls) (video de YouTube, con mis comentarios y las respuestas del OP) ...

Yo ...

*"¿Podría la inversión de la corriente, en relación con la polaridad del voltaje dentro de su Transmisor de aumento, ser una verificación de diagnóstico de que su Transmisor de aumento estaba teniendo éxito en hacer su trabajo de recolectar electricidad atmosférica? En la medida en que, esta inversión de corriente estaría dirigiendo el flujo de cargas en su dispositivo (desde la atmósfera) en contraposición y en contraposición a los dispositivos convencionales? La convención dicta que nuestros dispositivos deben disipar su potencial para hacer trabajo, ya que deben seguir los dictados de la termodinámica de modo que su corriente esté en fase con su voltaje con poca o ninguna separación de sus relaciones de fase (al menos ninguna separación mayor que más o menos un cuarto de ciclo de oscilaciones) y, por lo tanto, se comportan de manera entrópica?"*

*"También hay que considerar el hecho de que su Transmisor de aumento estaba orientando su potencial de manera radial, en lugar de circular, ya que no poseía un camino de retorno (era un dispositivo monopolar). Por lo tanto, la inversión de su corriente (si este hubiera sido el caso) habría dirigido el potencial hacia adentro hacia sí mismo en el formato de un flujo de corriente dirigido hacia adentro desde el entorno circundante?"*

*"Además, ¿suena como una verificación de que el llamado Generador Atmosférico de los hermanos Ammann puede haber sido modelado a partir del Transmisor de aumento de Tesla? Ahora que he visto este video, esto parece más probable que nunca, ya que ya he considerado la posibilidad de que estuvieran usando una de sus patentes para inspirarse, pero ahora, ¡parece muy probable!"*

*"En una confirmación adicional..."*

*"Las autoridades en Washington, DC afirmaron que a la llegada de C. Earl Ammann con su EV sin batería para demostrar su tecnología en beneficio de la Oficina de Patentes de EE. UU., fue rápidamente"*

*arrestado por cargos de robo de energía de la red desde que su manifestación en Denver, Colorado, en agosto de 1921 (antes de su llegada a Washington) tuvo el efecto secundario distintivo de apagar la energía de los clientes de la red en las afueras del centro de Denver (sin embargo, no dentro del centro de Denver). Sospecho que estaba jugando con las relaciones de fase de la cuadrícula a lo largo del radio de influencia de su dispositivo (que se le ha citado diciendo que tenía un radio de transmisión de diez millas). Entonces, supongo que no estaba robando energía de la red sino que la estaba perturbando en todo su radio de influencia mientras que al mismo tiempo le proporcionaba una polaridad invertida del flujo de energía hacia el centro de este rango de influencia en la ubicación de su dispositivo. Entonces, en las afueras de este círculo de influencia, su dispositivo era demasiado débil para tener otra influencia que la de perturbar el ángulo de fase (o el factor de potencia) de la red sin ser lo suficientemente fuerte como para absorber corriente a través de la red (y de la atmósfera) hacia su dispositivo en esta periferia de su rango de influencia. Por lo tanto, una evaluación más precisa sería afirmar que él era un terrorista doméstico en las afueras de la ciudad (si hubiéramos creado ese término en ese entonces) mientras que también era una especie de Robin Hood en el centro de Denver".*

posdata... \_

Descubrí, con mis cinco años de experiencia simulando circuitos con exceso de unidad (sobrereactivos), que generalmente se comportan como un glotón y consumen energía de una fuente de voltaje, pero solo si la fuente se proporciona a través de una conexión eléctrica sólida ( interruptor cerrado (<http://vinyasi.info/ne?startCircuit=overunity-breakthroug h2.txt>) en este ejemplo), o bien por una conexión "suave", como: un acoplamiento magnético. {¿Quizás esto es lo que utilizó el dispositivo de los hermanos Ammann? ¿Un acoplamiento magnético a la red eléctrica, cerca y, por lo tanto, justifica legítimamente el arresto de C. Earl Ammann como se señaló anteriormente?}

Si, por el contrario, la fuente se desconecta rápidamente, su drenaje (por el circuito excesivamente reactivo) se minimizará, y esta topología de circuito recurrirá a su propia reactancia para compensar la diferencia, pero solo si está aislado del exterior. fuentes, tales como: la retícula (que impregna el paisaje de la ciudad). Por lo tanto, se podría decir que las fuentes de energía *podrían* obstaculizar los circuitos de overunity y, por lo tanto, bloquear nuestro intento de reducir nuestra dependencia de esas fuentes de energía (por ejemplo: la red, las baterías, la energía solar, geotérmica, etc.). Sin embargo, las fuentes de energía son necesarias para iniciar la reacción excesiva. Es por eso que he aprendido a usar condensadores precargados, de un microvoltio o un milivoltio que imitan la energía ambiental ambiental a nivel del suelo, para iniciar una sobrerreactancia y disipar rápidamente su energía precargada en el circuito para evitar suprimir el crecimiento evolutivo de sobrerreactancia (que emana de esta forma única de retroalimentación positiva).

OP (<https://www.youtube.com/channel/UC9RuDKWbf05CEr6Ss7IWvUQ>) ...

No, en mis experimentos no he visto una inversión de polaridad. Lo que pasa es que recibes corriente adicional. Esto es también lo que ves en un relámpago. Por ejemplo, 20 MV son suficientes para atravesar 20 m de aire, lo que hace, pero luego se toma otro paso de 20 m, y otro etc. (google "líder escalonado") Esto acumula un canal de carga y cuando se conecta a tierra se descarga violentamente. Esta descarga final contiene cargas recogidas de la atmósfera que rodea al líder (NO, como supone la mayoría de la gente, de la nube de tormenta). En cuanto a los hermanos Ammann, nunca he oído hablar de ellos, así que no puedo responder a eso.

Yo ...

pensé que los arcos de chispas exhiben la inversión de la corriente (re etiquetado: resistencia negativa), sin embargo, ¿matemáticamente equivalente?

Cambiando de tema y volviendo a mi pregunta...

Me pregunto si la inversión de corriente ocurre solo en las bobinas del receptor. ¿No está en el transmisor?

OP (<https://www.youtube.com/channel/UC9RuDKWbf05CEr6Ss7IWvUQ>) ...

No estoy seguro si entiendo lo que quieres decir. Si tiene una bobina de 100 KHz resonando, la corriente a través de ella se invierte 200 000 veces por segundo. En un SGTC, cuando la chispa se rompe, provoca una inversión de corriente en el primario, iniciando una oscilación.

Yo ...

Entonces, ¿puedo suponer que hay más de una forma de acumular carga además de invertir la corriente? Y menos explosivo ya que, quizás, es más fácil

2:48 (<https://www.youtube.com/watch?v=bBhVDCzWAls&t=168s>) ... regular el campo magnético que extrae cargas de la atmósfera cuando se produce la aceleración del campo electrostático entre el cátodo y el ánodo?

OP (<https://www.youtube.com/channel/UC9RuDKWbf05CEr6Ss7IWvUQ>) ...

Sí, creo que hay más formas. De hecho, estoy trabajando en uno que espero funcione a una escala mucho menor.

## Teoría del éter y gravedad

- Tesla contra Einstein: el éter y el nacimiento de la nueva física (<http://www.wakingtimes.com/tesla-vs-einstein-el-éter-el-nacimiento-de-la-nueva-física/>) Waking Times
- Teoría dinámica de la gravedad de Tesla (<https://electricalscience.quora.com/Teslas-Dynamic-Theory-of-Gravity>) Quora - Ciencias eléctricas
- Teoría dinámica de la gravedad de Nikola Tesla (<https://www.youtube.com/watch?v=sNrquwHVUPQ>) (video de YouTube)
- Resumen de la teoría dinámica de la gravedad de Tesla (<https://www.netowne.com/technology/important/>); Un extracto de: Occult Ether Physics (<https://search.brave.com/search?q=occult+ether+physics+william+r+lyne&source=web>), por William R. Lyne (<https://search.brave.com/search?q=william+r+lyne&source=web>).

## Referencias

1. ¿Cómo se puede demostrar que los números imaginarios realmente existen? Argumento de que existen los números imaginarios. (<http://www.math.toronto.edu/mathnet/answers/imagexist.html>) Universidad de Toronto, Red de Matemáticas

*Nota del editor: Su único éxito es probar que el concepto de números imaginarios es un concepto válido y consistente con las reglas de las matemáticas. No prueban ninguna analogía en el mundo real que refleje los números imaginarios en el mundo matemático de las construcciones mentales.*

*De hecho, admiten que no es necesario que haya ningún análogo en el mundo físico para tener validez en el mundo de las matemáticas. Por lo tanto, no se ha ofrecido nada relevante para una prueba física de números imaginarios.*

*Esto es importante, porque es sobre esta frágil base que la Oficina de Patentes de los Estados Unidos se niega a examinar cualquier solicitud de patente que pretenda exportar más energía de la que importa.*

*¿Cómo puede la Oficina de Patentes tener alguna autoridad si utiliza una lógica defectuosa?*

*Responder...*

*¡Obviamente, se está ejerciendo una preferencia que favorece la convención sobre la razón!*

2. ¿Alguien puede explicar los conceptos de espacio y contraespacio de Eric Dollard? (<https://www.quora.com/Is-a-nyone-able-to-explain-Eric-Dollards-concepts-of-space-and-counter-space/answer/George-Mardari>) Quora
3. Un ejemplo de resistencia negativa (<http://vinyasi.info/ne?startCircuit=negresist.txt>) simulada en Paul Simulador de circuito de Falstad (copia reflejada).
4. Jim Phipps responde (en Quora) a: **Con acoplamiento magnético cerrado entre primario y secundario, ¿qué mejorará en un transformador?** (<https://www.quora.com/With-closed-magnetic-coupling-between-primary-and-secondary-what-will-improve-in-a-transformer/answer/Jim-Phipps-1>)
5. Todo lo que necesita saber sobre la batería de su automóvil o camioneta (<https://www.batteriesplus.com/blog/power/car-battery-care>): ¿Qué sucede cuando la carga de la batería es demasiado baja?, por Bryan Veldboom @Batteries Plus
6. El error del combustible de los hermanos Ammann ([https://fuel-efficient-vehicles.org/energy-news/?page\\_id=971](https://fuel-efficient-vehicles.org/energy-news/?page_id=971)) Vehículos Eficientes

*"Mientras Earl estaba demostrando su invento por todas las calles de Denver, se había cortado la energía en las colinas. A pesar de esto, cuando fue a Washington DC poco después para tratar de obtener una patente para su Cosmo Electric Generator, él descubrió que se habían presentado cargos en su contra alegando que tenía un dispositivo para robar energía de las líneas eléctricas".*

KH Isselstein,

7. ¿Es posible obtener corriente indirectamente de las líneas eléctricas? (<https://escépticos.stackexchange.com/questions/3520/es-es-posible-obtener-corriente-indirectamente-de-las-líneas-de-energía>) Escépticos, StackExchange
8. A través de la corrección del factor de potencia, usando un capacitor en paralelo con una carga inductiva, podemos reutilizar el 99% de nuestra electricidad en este ejemplo (<http://vinyasi.info/ne>). Esto genera *la apariencia* de una ganancia de salida de 100 a 1 en relación con la entrada. Sin embargo, esta *apariciencia* es un espejismo ya que no se ha violado ninguna ley de la física.
9. Términos de búsqueda: error de redondeo de simulación (<https://search.brave.com/search?q=simulation+round+off+error&s fuente=web>)
10. Erik Anson responde una pregunta en Quora: ¿La inercia también es una fuerza, como la gravedad, pero al revés? (<https://www.quora.com/Is-inertia-also-a-force-like-gravity-but-the-opposite/answer/Erik-Anson>)
11. Mi respuesta (en Quora) a la pregunta: ¿Alguien ha intentado recrear el movimiento perpetuo de Joseph Newman? ¿máquina? (<https://www.quora.com/Has-anyone-tried-to-recreate-Joseph-Newmans-perpetual-motion-machine/answer/Vin-Yasi>)
12. Computadora analógica de Eric Dollard como amplificador de potencia (<https://electricalscience.quora.com/Eric-Dollard-s-Analog-computer-as-a-power-amplifier>)
13. Algunas respuestas (en Quora) a la pregunta de: ¿Qué pasaría si una corriente inducida no se opusiera al cambio que la provocó, como en la ley de Lenz? (<https://www.quora.com/What-would-happen-if-an-induced-current-did-not-oppose-the-change-that-caused-it-like-in-Lenz-s-law>)

---

Obtenido de "[https://en.wikibooks.org/w/index.php?title=Free\\_Energy\\_does\\_not\\_Exist&oldid=4195286](https://en.wikibooks.org/w/index.php?title=Free_Energy_does_not_Exist&oldid=4195286)"

---

Esta página fue editada por última vez el 19 de octubre de 2022 a las 01:18.

El texto está disponible bajo la licencia Creative Commons Attribution-ShareAlike; se pueden aplicar términos adicionales. Al usar este sitio, usted acepta los Términos de uso y la Política de privacidad.